GAP-Strategieplanung in Deutschland – Chancen und Perspektiven

Dr. Gisela Günter

Jahreskonferenz 2019
des Netzwerkes Zukunftsraum Land
am 16.10.2019
Lambach, Oberösterreich

Inhalt

1. Ausgangssituation
2. Mögliche Struktur des GAP-Strategieplans
3. Überlegungen zur „grünen Architektur“
4. Aktueller Stand der Vorbereitungen

Ausgangssituation

- Jeweils 13 regionalisierte Zuständige Behörden (ZB), Zahlstellen (ZS), Verwaltungsbehörden für den ELER (VB) und Bescheinigende Stellen (BS)
- Direktzahlungen: Durchführungsrechtsetzung in Bundeszuständigkeit (konkurrierende Gesetzgebung; BRat)
→ verwaltungsmäßige Durchführung in DEU in eigener Zuständigkeit der Länder
- Sektorspezifische Programme: unterschiedliche Ansätze der Kompetenzverteilung zwischen Bund und Ländern; Durchführung obliegt in jedem Fall den Ländern
- ELER: Ausgestaltungs- und Durchführungskompetenz bei den Ländern; regionaldifferenzierte Umsetzung in 13 Länderprogrammen (nationale Kofinanzierung in erheblichem Umfang durch Bundesmittel über GAK)

Mögliche Struktur des GAP-Strategieplans

KOM-Vorschlag zur SP-VO

Art. 93 des VO-Vorschlags über den GAP-Strategieplan:

„Jeder Mitgliedstaat erstellt einen **einzigsten GAP-Strategieplan** für sein gesamtes Hoheitsgebiet.

Werden Teile des GAP-Strategieplans auf **regionaler Ebene** erstellt, so gewährleisten die Mitgliedstaaten die Kohärenz und Übereinstimmung mit den auf **nationaler Ebene** erstellten Teilen des GAP-Strategieplans.“

Mögliche Struktur des GAP-Strategieplans

Spezifische Ziele des KOM-Vorschlags

- a) Einkommensunterstützung und -stabilisierung sowie Resilienz landwirtschaftlicher Betriebe
- b) Förderung der Wettbewerbsfähigkeit und Beibehaltung der Marktorientierung
- c) Stärkung landwirtschaftlicher Betriebe in der Wertschöpfungskette
- d) Beitrag zum Klimaschutz und Anpassungen an den Klimawandel
- e) Nachhaltige Entwicklung und effiziente Nutzung von Ressourcen
- f) Beitrag zu Natur- und Landschaftsschutz
- g) Förderung von Junglandwirten und Existenzgründern
- h) Förderung von Beschäftigung, Wachstum, sozialer Integration und lokaler Entwicklung in ländlichen Räumen inklusive Bioökonomie
- i) Gesellschaftliche Erwartungen an Ernährung und Gesundheit

Mögliche Struktur des GAP-Strategieplans

KOM-Vorschlag und mögliche Umsetzung

Interventionsbereiche gemäß KOM-Vorschlag

Europäischer Garantiefond f. die Landwirtschaft (EGFL)

- Entkoppelte Direktzahlungen
= Grundeinkommensstützung
= ergänzende Einkommensstützung
(i.e. Umstrukturierungsprämie,
Junglandwirteprämie, „Eco-Schemes“)
- Gekoppelte Direktzahlungen
- sektorbezogene Programme
= Obst & Gemüse (obligatorisch)
= Bienenzucht (obligatorisch)
= Wein (obligatorisch)
= Hopfen (obligatorisch für DEU,
fakultativ für andere MS)
= andere Sektoren (fakultativ)

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)

- Bewirtschaftungsauflagen
- Zahlungen für natürliche oder regionale Benachteiligungen
- Investitionen
- Betriebsgründungen
- Risikomanagement
- Zusammenarbeit (incl. LEADER)
- Wissenstransfer und Information

„grüne Architektur“

KOM-Vorschlag

Gesetzgebung in
Bundeszuständigkeit

Ausgestaltung in
Länderkompetenz

Überlegungen in Deutschland

- Höheres Umweltambitionsniveau der GAP – die von KOM vorgeschlagenen Umweltstandards dürfen insgesamt nicht abgeschwächt werden
- Öko-Regelungen sollen – so wie von KOM vorgeschlagen – verpflichtend für MS sein (Teilnahme für Landwirte freiwillig)
- Festlegung von Mindestbudgets für Öko-Regelungen in der 1. Säule (Höhe noch zu vereinbaren)
- Unterstützung der 30-Prozent „Umweltquote“ in der 2. Säule; Frage der Anrechenbarkeit der Ausgaben für Ausgleichszulage im Gesamtpaket betrachten

Überlegungen in Deutschland

Konditionalität

- Grundsätzlich Unterstützung des KOM-Vorschlags
- Keine Ausnahmen für Kleinlandwirte
- Mindestanteil nicht-produktiver Elemente und Flächen (GLÖZ 9) soll EU-weit einheitlich und im Basisrechtsakt festgelegt werden
- Hohes Ambitionsniveau Konditionalität → Anforderungen Ökoregelungen und AUKM steigen (2. Säule: 30%-Umwelt- und Klimavorgabe)
- Angemessenes Verhältnis Ambitionsniveau der Konditionalität zur Höhe der Basisprämie

GLÖZ = Guter landwirtschaftlicher und ökologischer Zustand von Flächen

GAB = Grundanforderung an die Betriebsführung

AUKM = Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen

Überlegungen in Deutschland

Mögliche Kriterien für evtl. Öko-Regelungen

- Umweltnutzen bereits bei einjähriger Anwendung
- DEU-weite Anwendung und Relevanz
- DEU-weit einheitliche Ausgestaltung
- Möglichst einfache Administrierbarkeit
- Begrenzung der angebotenen Maßnahmen (niedriger einstelliger Bereich)
- Einfache Anwendbarkeit für Landwirte, geringe Fehleranfälligkeit
- Möglichst geringe Umverteilungseffekte zwischen Ländern
- Abgrenzung zu AUKM

Vorläufige Ergebnisse der SWOT-Analyse

Z. B. Ziel d) „Klimaschutz“ (ausgewählt)

Stärken

- Umfangreiches Wissen und Konzepte im Bereich Klimaschutz
- CO₂-Bindung durch Forst- und Holzwirtschaft
- Guter Entwicklungsstand bei der Nutzung erneuerbarer Energien

Schwächen

- Anteil der Landwirtschaft insges. an THG-Emissionen in D ca. 11 %
- Rückgang an Grünland sowie Entwässerung von Moorflächen
- Nutzungs- und Flächenkonkurrenzen durch Erneuerbare Energien

Chancen

- Potenziale zur Einsparung von THG-Emissionen in der Landwirtschaft
- Nachhaltiger Ausbau erneuerbarer Energien
- Anpassung der Land- und Forstwirtschaft an den Klimawandel

Risiken

- Direkte und indirekte klimawandelbedingte Risiken
- Verlangsamung / Stagnation der Energiewende
- Sinkende Wettbewerbsfähigkeit

Vorbereitung Nationaler GAP-Strategieplan

Schematischer Zeitplan

- Deutsche Ratspräsidentschaft
- Bundestagswahl / Regierungsbildung
- x politische Entscheidungen über nationale GAP Umsetzung in Deutschland

Aktuelle und weitere Schritte

EU-Ebene

- Fortführung der Beratungen unter FIN-Vorsitz
- Ziel: Einigung MFR im Dezember-ER 2019
- GAP-Paket: ggf. Ratsposition im Dezemberrat (MFR!)
- 2020 (HRV-Vorsitz): Trilog-Beratungen

Nationaler GAP-Strategieplan

- Konsultation zur SWOT-Analyse / Ausgangslagenbeschreibung bis Ende September 2019
- Workshop mit Ländern, Bundesressorts, Verbänden und Interessengruppen zur Bedarfsanalyse am 10. Oktober 2019 in Bonn
- Erarbeitung von Interventionsbeschreibungen
- Ausgestaltung des künftigen Verwaltungs- und Kontrollsystems
- Parallel: enger Austausch mit GD AGRI
- Vorbereitung einer Ausschreibung für eine externe Begleitung für die Ex-ante-Evaluierung (Start: 1. HJ 2020)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit !