

AG Wirkungsorientierung

Virtuelles Arbeitstreffen

23.4.2020

Petra Bahar, LVL Salzburg



Steuerung & Qualitätssicherung Salzburg

- Erstellung der Unterlagen Anfang 2007
- Leo Baumfeld, ÖAR
SVL
2 LAG-Manager } Ausarbeitung landesweiter
Indikatoren



Ergänzung spezifischer Indikatoren durch Regionen

- Durchführung seit 2009 (Bewertung 2008)

- 2014-2020:

Einarbeitung des Systems in die Lokalen Entwicklungsstrategien

4 Steuerung und Qualitätssicherung

4.1 Beschreibung der Vorkehrungen für Steuerung, Monitoring und Evaluierung der LAG-internen Umsetzungsstrukturen

Im Kapitel 6 werden die LAG eigenen Umsetzungsstrukturen mit Abläufen (Prozessen) beschrieben. Im Folgenden werden die Steuerung und Evaluierung dieser Umsetzungsstrukturen und Abläufe inkl. definierter Resultate für die einzelnen Bereiche beschrieben, mit Indikatoren hinterlegt und die Überprüfungsintervalle festgelegt.

- Zur Sicherstellung der Qualität in der Umsetzung der regionalen Entwicklungsstrategie ist von jeder Region ein Qualitätssicherungssystem anzuwenden.
- Die Steuerung, das Monitoring sowie Evaluierung der Strategie als auch Projektumsetzung werden im Bundesland Salzburg auf verschiedenen Ebenen durchgeführt. Die Vertreter der Bewerber-Regionen haben sich dafür ausgesprochen, in der kommenden Förderperiode 2014-2020 auf bereits erprobte Vorkehrungen zurück zu greifen und das einheitliche QS-Modell für Salzburg, welches von den einzelnen Regionen um **die LAG-spezifischen Indikatoren ergänzt wird** und bereits in der Förderperiode 2007-2013 angewendet wurde, fortzuführen.

- Um die Qualität der Projekte und deren Abwicklung für den gesamten Zeitraum über die Vorgaben der Strategie hinaus sicherzustellen, wird durch laufende Selbstkontrolle und Evaluierung der verschiedenen Bereiche wie Ressourcen, Wirkungen, Indikatorenabfrage, Kontrolle der Prozesse sowie Weiterentwicklung eine laufende Beobachtung sichergestellt.
- Im nachstehenden Text ist das Salzburger Qualitätssicherungssystem detailliert beschrieben:

Strukturen für das Qualitätsmanagement-System und Prozesse des laufenden Monitorings und des Lernens

Qualitätsmanagement-Team in der LAG (mind. 5 jedoch max. 8 Personen):

- LAG-Manager (MUSS)
- Mitarbeiter des LAG-Managements (SOLL)
- Obmann der LAG (MUSS)
- Vertreter des Vorstandes der LAG (MUSS)
- Vertreter des Auswahlgremiums (MUSS)
- Arbeitsgruppenleiter, Projektträger, ... (SOLL)

Moderation:

Die jährliche Bewertungssitzung des Qualitätsmanagement-Teams wird durch einen LAG-Manager einer anderen Salzburger Leader-Region moderiert. Diese Methode der Moderation bringt sowohl für das Qualitätsmanagement-Team als auch für den externen LAG-Manager Vorteile (Einblick in die Arbeitsweise anderer LAGn, Vernetzung, Abwechslung, ...).

Die Zuteilung der Moderatoren erfolgt nach dem Rotationsprinzip und wird zeitgerecht durch die Förderstelle mitgeteilt.

Bericht:

Es wird ein einheitliches Excel-Formular für die Bewertung der einzelnen Indikatoren und zur Berichterstattung erstellt. Dieses Formular wird den LAGn durch die Förderstelle zur Verfügung gestellt. Diese adaptieren das Formular um die LAG-spezifischen Indikatoren für die einzelnen Aktionsfelder.

Das Ergebnis der jährlichen Bewertung wird schriftlich verfasst (Excel-Tabelle für die Auswertungen siehe Beilage) und von allen Mitgliedern des QM-Teams sowie dem Moderator unterzeichnet.

Neben der Punktebewertung ist der Bericht durch die unterschiedliche Farbgebung der einzelnen Punktstaffelung sehr übersichtlich und der Leser kann sehr schnell erkennen, ob sich ein Bereich positiv oder negativ entwickelt.

Zeitplan:

Die jährliche Bewertung durch das Qualitätsmanagement-Team wird bis 28.2. für das vorangegangene Kalenderjahr durchgeführt

Bericht an die Förderstelle: Der durch das Qualitätsmanagement-Team für das vorangegangene Kalenderjahr erstellte Bericht (Auswertung mit dem Excel-Formular + allfällige Erklärungen) und das Protokoll von der Sitzung des Qualitätsmanagement-Teams ist unaufgefordert bis 31.3. an die Förderstelle zu übermitteln

Bericht an die LAG: Nach Durchführung der Bewertungssitzung durch das Qualitätsmanagement-Team und je nach Bedarf

Erfahrungsaustausch mit allen LAGn zum Qualitätssicherungssystem:

Sollte Bedarf bestehen, werden Termine für den Erfahrungsaustausch einberufen. Es besteht jedoch auch die Möglichkeit, im Rahmen einer Koordinationssitzung offene Fragen zu beantworten und Erfahrungen auszutauschen.

Durch eine entsprechende Abstimmung der Lokalen Aktionsgruppen im Bundesland Salzburg wird durch dieses System ein fortlaufender Erfahrungsaustausch und Weiterentwicklung gewährleistet.

- Es erfolgt zT eine „Weiterentwicklung“ bei manchen Abfragen (Beginn der Förderperiode bis 31.12.20xx)

oder

- Jährliche Betrachtung 1.1.20xx - 31.12.20xx

- Indikatorenset im Überblick
 - Ressourcen
 - Ergebnisse und Wirkungen
 - Prozesse
 - Lernen & Entwicklung



Indikatoren Bereich RESSOURCEN:

Nr.	Name	Beschreibung	Bewertungszeitraum	Bewertungsanleitung
1	Gegenüberstellung Kosten für LAG-Management und aller bewilligten Fördermittel	<p>Die Kosten für Personal- und Infrastruktur für das LAG-Management (genehmigte/endabgerechnete Gesamtkosten) sollen in einem realistischen, akzeptablen Verhältnis zu den lukrierten Fördermitteln stehen.</p> <p>Gemäß Artikel 35, Absatz 2 der VO (EU) Nr. 1303/2013 darf die für die laufenden Kosten und Sensibilisierung gewährte Unterstützung 25 % der im Rahmen der LES anfallenden öffentlichen Gesamtausgaben nicht überschreiten.</p> <p>Am Anfang wird das Bild etwas verfälscht, da die Kosten für das LAG-Management bereits 2015 anfallen, die ersten Projekte voraussichtlich aber erst Ende 2015/Anfang 2016 genehmigt werden. Dies sollte sich jedoch im Laufe der Periode neutralisieren.</p>	Beginn der Periode bis 31.12. des vorangegangenen Kalenderjahres	<p>Die Tabelle zur Auswertung dieser Daten steht im Excel-Bewertungsformular zur Verfügung (Beilage 1).</p> <p>0 % - 15,00 %: <u>0 Punkte</u> 15,01 % - 16,00 %: <u>1 Punkte</u> 16,01 % - 17,00 %: <u>4 Punkte</u> 17,01 % - 18,00 %: <u>6 Punkte</u> 18,01 % - 19,00 %: <u>8 Punkte</u> 19,01 % - 20,00 %: <u>10 Punkte</u> 20,01 % - 21,00 %: <u>8 Punkte</u> 21,01 % - 22,00 %: <u>6 Punkte</u> 22,01 % - 23,00 %: <u>4 Punkte</u> 23,01 % - 25,00 %: <u>1 Punkt</u> ab 25,01 %: <u>0 Punkte</u></p>
2	Technische Ausstattung	<p>Die nachstehenden Ausstattungen werden als Mindeststandard für ein professionelles Managementbüro erwartet:</p> <ul style="list-style-type: none">- jeder Mitarbeiter hat einen eigenen PC zur Verfügung- jeder Mitarbeiter hat eine eigene Telefonnebenstelle- Präsentationsmaterialien (Beamer, Laptop, Flipchart und Pinwand) sind vorhanden- elektronische Projektdatenbank mit den aktuellsten Daten steht zur Verfügung (Excel, Access, ...)	vorangegangenes Kalenderjahr	<p><u>10 Punkte:</u> alle 4 Punkte sind vollständig und funktionstüchtig vorhanden <u>7,5 Punkte:</u> 3 Punkte sind vollständig und funktionstüchtig vorhanden <u>5 Punkte:</u> 2 Punkte sind vollständig und funktionstüchtig vorhanden <u>2,5 Punkte:</u> 1 Punkt ist vollständig und funktionstüchtig vorhanden <u>0 Punkte:</u> kein Punkt kann vollständig erfüllt werden</p>



3	Aus- und Weiterbildung	Der LAG-Manager und die Mitarbeiter des LAG-Managements nehmen regelmäßig an einschlägigen Aus- und Weiterbildungen, wie zB Projektmanagement, EDV-Weiterbildungen, ... teil (zusätzlich zu den Angeboten der europäischen und nationalen Netzwerkstellen). Als Mindestdauer werden 2 Tage/Jahr/Vollzeitarbeitsplatz festgelegt.	vorangegangenes Kalenderjahr	10 Punkte: mehr als 2 Tage/Jahr/Vollzeitarbeitsplatz 8 Punkte: 1,5 Tage - 2 Tage/Jahr/Vollzeitarbeitsplatz 5 Punkte: 1 Tag/Jahr/Vollzeitarbeitsplatz 0 Punkte: weniger als einen Tag/Jahr/Vollzeitarbeitsplatz
4	Betreuung von Förderwerbern	<p>Für die Betreuung von Förderwerbern und potentiellen Förderwerbern (Vorgespräch, Beratung, Begleitung bei Antragsausarbeitung, Projektumsetzung und Abrechnung, ...) muss ausreichend Zeit zur Verfügung stehen. Zur Beurteilung, ob dies der Fall war, werden Feedback-Bögen aller Projektträger von endabgerechneten Projekten herangezogen.</p> <p>Der Fragebogen wird vom LAG-Management nach Endabrechnung an den Projektträger übermittelt.</p>	Beginn der Periode bis 31.12. des vorangegangenen Kalenderjahres	Fragebogen für die Projektträger aller endabgerechneten Projekte siehe Beilage 2 im Excel-Formular. 10 Punkte: sehr zufrieden 7 Punkte: zufrieden 4 Punkte: wenig zufrieden 0 Punkte: unzufrieden Auswertungsbogen siehe Beilage 3 im Excel-Formular. Für die Bewertung wird der Durchschnittswert aller Fragen und aller Fragebögen herangezogen.



Indikatoren Bereich WIRKUNGEN:

In diesem Bereich sind die Indikatoren für die einzelnen Aktionsfelder festgelegt. Die qualitativen Indikatoren (Nr. 1, 2 und 3) lauten für alle Aktionsfelder gleich; **die quantitativen Indikatoren (Nr. 4 und 5) sind von den Regionen für die eigenen Aktionsfelder selbstständig zu definieren.** Bei den quantitativen Indikatoren ist darauf zu achten, dass diese mess-, prüf- und nachvollziehbar sind.

Nr.	Name	Beschreibung	Bewerungszeitraum	Bewertungsanleitung
1	Koordination Aktionsfeld	Es ist zu erheben, ob das jeweilige Aktionsfeld ausreichend koordiniert wird. Zur Bewertung dienen 3 bis 4 Fragen (vom Moderator selbstständig erarbeitet), mit denen der Moderator die Umsetzung des Indikators hinterfragt. Fragen und Antworten sind im Sitzungsprotokoll festzuhalten.	vorangegangen es Kalenderjahr	Für die 3-4 Fragen stehen folgende Beurteilungsmöglichkeiten zur Verfügung: <u>10 Punkte:</u> sehr zufrieden stellend <u>7 Punkte:</u> zufrieden stellend <u>4 Punkte:</u> wenig zufrieden stellend <u>0 Punkte:</u> nicht zufrieden stellend Die Anzahl der Punkte im Bewertungsbogen errechnet sich aus dem Durchschnittswert der 3-4 Fragen.
2	Beteiligung der Akteure	Es ist zu erheben, wie/ob die relevanten Akteure bei der Umsetzung des Aktionsfeldes einbezogen werden. Zur Bewertung dienen 3 bis 4 Fragen (vom Moderator selbstständig erarbeitet), mit denen der Moderator die Umsetzung des Indikators hinterfragt. Fragen und Antworten sind im Sitzungsprotokoll festzuhalten.	vorangegangen es Kalenderjahr	Für die 3-4 Fragen stehen folgende Beurteilungsmöglichkeiten zur Verfügung: <u>10 Punkte:</u> sehr zufrieden stellend <u>7 Punkte:</u> zufrieden stellend <u>4 Punkte:</u> wenig zufrieden stellend <u>0 Punkte:</u> nicht zufrieden stellend Die Anzahl der Punkte im Bewertungsbogen errechnet sich aus dem Durchschnittswert der 3-4 Fragen.
3	Reflexion/Zielerreichung Aktionsfeld	Es ist zu erheben, ob/wie eine strategische Reflexion bzw. eine Abfrage der Zielerreichung durchgeführt wird. Zur Bewertung dienen 3 bis 4 Fragen (vom Moderator selbstständig erarbeitet), mit denen der Moderator die Umsetzung des Indikators hinterfragt. Fragen und Antworten sind im Sitzungsprotokoll festzuhalten.	vorangegangen es Kalenderjahr	Für die 3-4 Fragen stehen folgende Beurteilungsmöglichkeiten zur Verfügung: <u>10 Punkte:</u> sehr zufrieden stellend <u>7 Punkte:</u> zufrieden stellend <u>4 Punkte:</u> wenig zufrieden stellend <u>0 Punkte:</u> nicht zufrieden stellend Die Anzahl der Punkte im Bewertungsbogen errechnet sich aus dem Durchschnittswert der 3-4 Fragen.
4+ 5	Quantitative Indikatoren	Von den Regionen sind selbstständig mindestens zwei quantitative Indikatoren pro Aktionsfeld festzulegen.	Beginn der Periode bis 31.12. des vorangegangenen Kalenderjahres	Es können Punkte von 1 bis 10 vergeben werden. Die objektive Bewertung der Indikatoren erfolgt eigenständig durch die Region, unter Mitwirkung des externen Moderators.



Indikatoren Bereich PROZESSE:

Nr.	Name	Beschreibung	Bewertungszeitraum	Bewertungsanleitung
1	Öffentlichkeitsarbeit	<p>Aktuelle, regelmäßige Öffentlichkeitsarbeit trägt auch einen Teil zur Umsetzung der Entwicklungsstrategie (Bekanntheit Leader, ...) bei. Nachstehende Möglichkeiten (Punkte) der Öffentlichkeitsarbeit werden als Mindeststandard angesehen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eine aktuell gehaltene Homepageseite für Leader mit Kontaktdaten, Informationen zur Fördermöglichkeit Leader, Schwerpunkte der Region und Projektbeschreibungen - regelmäßige Regionsinfo (einmal im Quartal) per Mail oder Post - Präsentationsmaterial (zB Messestand, Fahne, ...) - Sonstige (zB Presseaussendungen, ...) 	vorangegangenes Kalenderjahr	<p><u>10 Punkte:</u> alle 4 Punkte werden erfüllt <u>7,5 Punkte:</u> 3 Punkte können erfüllt werden <u>5 Punkte:</u> 2 Punkte werden erfüllt <u>2,5 Punkte:</u> 1 Punkt wird erfüllt <u>0 Punkte:</u> kein Punkt kann erfüllt werden</p>
2	Differenz bewilligte und umgesetzte Projektkosten	<p>Um die bewilligten Fördermittel möglichst genau auszuschöpfen bedarf es einer genauen Kostenplanung und Kostengliederung durch den Projektträger und die Förderstelle. Der folgende Punkt soll einen Überblick über alle Projekte ermöglichen und die Qualität der Mittelausschöpfung bewerten.</p> <p>Ausgewertet werden alle endabgerechneten Projekte. Für die Auswertung werden die bewilligten und die tatsächlich abgerechneten Gesamtkosten (nach Endabrechnung) herangezogen.</p>	Beginn der Periode bis 31.12. des vorangegangenen Kalenderjahres	<p>Die Tabelle zur Auswertung dieser Daten steht im Excel-Bewertungsformular zur Verfügung (Beilage 4).</p> <p>0 % - 10 % Differenz: <u>10 Punkte</u> 10,01 % - 20,00 %: <u>8 Punkte</u> 20,01 % - 30,00 %: <u>6 Punkte</u> 30,01 % - 40,00 %: <u>4 Punkte</u> 40,01 % - 50,00 %: <u>2 Punkte</u> ab 50,01 %: <u>0 Punkte</u></p>
3	Verfahren bei Projektauswahl	<p>Die Auswahl von Projekten durch das Entscheidungsgremium der LAG ist transparent und nachvollziehbar zu gestalten. Nachstehende Kriterien werden von den LAGn berücksichtigt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Abstimmung zur lokalen Entwicklungsstrategie - Zuordnung zu den einzelnen Aktionsfeldern - regionaler Nutzen bzw. regionaler Charakter des Projekts <p>Zur Bewertung dienen 3 bis 4 Fragen (selbstständig erarbeitet durch den Moderator), mit denen der Moderator die Umsetzung des Indikators hinterfragt. Fragen und Antworten sind im Sitzungsprotokoll festzuhalten.</p>	vorangegangenes Kalenderjahr	<p>Für die 3-4 Fragen stehen folgende Beurteilungsmöglichkeiten zur Verfügung:</p> <p><u>10 Punkte:</u> sehr zufrieden stellend <u>7 Punkte:</u> zufrieden stellend <u>4 Punkte:</u> wenig zufrieden stellend <u>0 Punkte:</u> nicht zufrieden stellend</p> <p>Die Anzahl der Punkte im Bewertungsbogen errechnet sich aus dem Durchschnittswert der 3-4 Fragen.</p>



Indikatoren Bereich LERNEN und ENTWICKLUNG:

Nr.	Name	Beschreibung	Bewertungszeitraum	Bewertungsanleitung										
1	Austausch mit anderen Leader-Regionen	<p>Ein wichtiger Teil des Leader-Prinzips ist der Austausch und die Vernetzung zwischen den verschiedenen Regionen.</p> <p>Zur Bewertung dienen 3 bis 4 Fragen (vom Moderator selbstständig erarbeitet), mit denen der Moderator den Austausch mit anderen Leader-Regionen (zB Workshops, gemeinsame Exkursionen bzw. Informationsveranstaltungen, ...) hinterfragt. Fragen und Antworten sind im Sitzungsprotokoll festzuhalten.</p>	vorgangenes Kalenderjahr	<p>Für die 3-4 Fragen stehen folgende Beurteilungsmöglichkeiten zur Verfügung:</p> <p><u>10 Punkte</u>: sehr zufrieden stellend <u>7 Punkte</u>: zufrieden stellend <u>4 Punkte</u>: wenig zufrieden stellend <u>0 Punkte</u>: nicht zufrieden stellend</p> <p>Die Anzahl der Punkte im Bewertungsbogen errechnet sich aus dem Durchschnittswert der 3-4 Fragen.</p>										
2	Chancengleichheit (Beteiligung von Frauen und Männern in den Gremien der LAG inkl. LAG-Management)	Die Beteiligung von Frauen und Männern in den Gremien der LAG ist messbar darzustellen, ein Anteil von 50% sollte angestrebt werden.	vorgangenes Kalenderjahr	<table><tbody><tr><td>41 – 50%</td><td><u>10,0 Punkte</u></td></tr><tr><td>31 – 40%</td><td><u>7,5 Punkte</u></td></tr><tr><td>21 – 30%</td><td><u>5,0 Punkte</u></td></tr><tr><td>11 - 20%</td><td><u>2,5 Punkte</u></td></tr><tr><td>0 - 10%</td><td><u>0 Punkte</u></td></tr></tbody></table>	41 – 50%	<u>10,0 Punkte</u>	31 – 40%	<u>7,5 Punkte</u>	21 – 30%	<u>5,0 Punkte</u>	11 - 20%	<u>2,5 Punkte</u>	0 - 10%	<u>0 Punkte</u>
41 – 50%	<u>10,0 Punkte</u>													
31 – 40%	<u>7,5 Punkte</u>													
21 – 30%	<u>5,0 Punkte</u>													
11 - 20%	<u>2,5 Punkte</u>													
0 - 10%	<u>0 Punkte</u>													

Allfällige Änderungen der landesweiten Indikatoren im Laufe der Förderperiode werden den LAGn bei einer Koordinationssitzung mitgeteilt und erläutert. Bei Änderung der LAG-spezifischen Indikatoren ist im Zweifelsfalle Rücksprache mit der Förderstelle zu halten werden den LAGn bei einer Koordinationssitzung mitgeteilt und erläutert. Bei Änderung der LAG-spezifischen Indikatoren ist im Zweifelsfalle Rücksprache mit der Förderstelle zu halten.



Ort der Sitzung: ...
 Datum: ...
 Teilnehmer: ...
 ...
 ...
 ...

Mit Unterstützung von Bund, Land und Europäischer Union

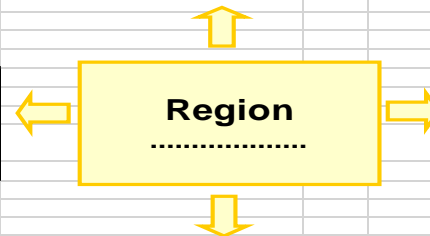


Österreichische
Landwirtschaftsministerien für
die Entwicklung der
ländlichen Räume
und die Erhaltung der Vielfalt
der Kulturlandschaften



Bericht Bewertungssitzung

WIRKUNGEN	Punkte
Aktionsfeld 1 -	0,00
Aktionsfeld 2 -	0,00
Aktionsfeld 3 -	0,00



RESSOURCEN	Punkte
Kosten LAG-Management und Fördermittel	0,00
Technische Ausstattung	0,00
Aus- und Weiterbildung	0,00
Betreuung von Förderwerbem	#DIV/0!

LERNEN & ENTWICKLUNG	Punkte
Austausch mit anderen Leader-Regionen	0,00
Chancengleichheit (Beteiligung von Frauen in den Gremien der LAG)	0,00

PROZESSE	Punkte
Öffentlichkeitsarbeit	0,00
bewilligte/umgesetzte Projektkosten	0,00
Verfahren bei Projektauswahl	0,00

Unterschrift Moderator:

Unterschriften Qualitätsmanagement-Team:

Legende	Farbe	Punkte
Krise	Red	0-3
verbesserungswürdig	Orange	3,01-5
okay	Yellow	5,01-8
top	Green	8,01-10

Beilagen: Protokoll
 Bewertungsbogen Indikatoren
 Beilagen 1-4

Bewertungsbogen Steuerung & Qualitätssicherung Salzburg

Die Punkte sind laut Beschreibung zu vergeben.

Wird bei einem Indikator die Bewertung "0" vergeben, ist auch "0" einzufügen.

Ressourcen

	Punkte	Anmerkungen	Maßnahmen wenn verbesserungswürdig
1	0,00		
2	0,00		
3	0,00		
4	#DIV/0!		



Wirkungen

	Punkte	Anmerkungen	Maßnahmen wenn verbesserungswürdig
Aktionsfeld 1			
1 Das Aktionsfeld wird ausreichend koordiniert	0,00		
2 Im Aktionsfeld sind die relevanten Akteure beteiligt/einbezogen	0,00		
3 Im Aktionsfeld wird mind. einmal/Jahr eine strategische Reflexion durchgeführt/Abfrage Zielerreichung	0,00		
4 Quantitativer Indikator	0,00		
5 Quantitativer Indikator	0,00		
	<u>0,00</u>		
Summe der Punkte	0,00		
Anzahl Indikatoren	5,00		
Durchschnittspunktezahl	<u>0,00</u>		
Aktionsfeld 2			
1 Das Aktionsfeld wird ausreichend koordiniert	0,00		
2 Im Aktionsfeld sind die relevanten Akteure beteiligt/einbezogen	0,00		
3 Im Aktionsfeld wird mind. einmal/Jahr eine strategische Reflexion durchgeführt/Abfrage Zielerreichung	0,00		
4 Quantitativer Indikator	0,00		
5 Quantitativer Indikator	0,00		
	<u>0,00</u>		
Summe der Punkte	0,00		
Aspekte	5,00		
Durchschnittspunktezahl	<u>0,00</u>		
Aktionsfeld 3			
1 Das Aktionsfeld wird ausreichend koordiniert	0,00		
2 Im Aktionsfeld sind die relevanten Akteure beteiligt/einbezogen	0,00		
3 Im Aktionsfeld wird mind. einmal/Jahr eine strategische Reflexion durchgeführt/Abfrage Zielerreichung	0,00		
4 Quantitativer Indikator	0,00		
5 Quantitativer Indikator	0,00		
	<u>0,00</u>		
Summe der Punkte	0,00		
Aspekte	5,00		
Durchschnittspunktezahl	<u>0,00</u>		



Prozesse

	Punkte	Anmerkungen	Maßnahmen wenn verbesserungswürdig
1 Öffentlichkeitsarbeit	0,00		
2 Differenz beantragte und umgesetzte Projektkosten (siehe Beilage 4)	0,00		
3 Verfahren bei Projektauswahl	0,00		
1 Öffentlichkeitsarbeit	0,00		
2 Differenz beantragte und umgesetzte Projektkosten (siehe Beilage 4)	0,00		
3 Verfahren bei Projektauswahl	0,00		

Lernen und Entwicklung

	Punkte	Anmerkungen	Maßnahmen wenn verbesserungswürdig
1 Austausch mit anderen Leader-Regionen	0,00		
2 Chancengleichheit (Beteiligung von Frauen und Männern in den Gremien der LAG)	0,00		



Beilage 1 zum Indikator "Gegenüberstellung LAG-Managementkosten und Fördermittel"

Berechnungshilfe

Gesamtkosten für LAG-Management
(genehmigte/endabgerechnete Gesamtkosten):

in €	Gesamtkosten
LAG-Management 2015	0,00
LAG-Management 2016	0,00
LAG-Management 2017	0,00
LAG-Management 2018	0,00
LAG-Management 2019	0,00
LAG-Management 2020	0,00
LAG-Management 2021	0,00
LAG-Management 2022	0,00
Summe	0,00

Fördermittel für alle Projekte (inkl. LAG-Management):

Fördermittel für Projekte	bewilligte Fördermittel	ausbezahlte Fördermittel nach Endabrechnung	tatsächlich beanspruchte Fördermittel
Projekt A	0,00	0,00	0,00
Projekt B	0,00	0,00	0,00
Projekt C	0,00	0,00	0,00
Projekt D	0,00	0,00	0,00
Projekt E	0,00	0,00	0,00
Projekt F	0,00	0,00	0,00
Projekt G	0,00	0,00	0,00
Projekt H	0,00	0,00	0,00
Projekt I	0,00	0,00	0,00
Projekt J	0,00	0,00	0,00
Projekt K	0,00	0,00	0,00
Projekt L	0,00	0,00	0,00
Projekt M	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00

Berechnung %-Anteil LAG-Managementkosten an Fördermittel:

	in €	%-anteil
Summe Kosten LAG-Management	0,00	#DIV/0!
Summe tatsächlich beanspruchte Fördermittel	0,00	100%



Beilage 2 zum Indikator "Betreuung von Förderwerbern"

Fragebogen

für die Projektträger von endabgerechneten Projekte

Projektträger:

Name des Projektes:

Frage 1.:

Wie waren Sie mit der Beratung bei der Antragstellung zufrieden (weitere Fördermöglichkeiten wurden geprüft, der LAG-Manager füllte mit Ihnen gemeinsam den Antrag aus, Sie wurden auf Ihre Verpflichtungen als Projektträger hingewiesen, Sie haben Tipps für die Projektumsetzung und -abrechnung erhalten, ...)?

sehr zufrieden	zufrieden	wenig zufrieden	unzufrieden
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anmerkungen:

Frage 2.:

Wie waren Sie mit der Beratung und Begleitung während der Projektumsetzung durch das LAG-Management zufrieden (laufender Kontakt mit dem LAG-Manager, Sie wurden auf Fristen hingewiesen, ...)?

sehr zufrieden	zufrieden	wenig zufrieden	unzufrieden
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anmerkungen:

Frage 3.:

Wie waren Sie mit der Beratung bei der Projektabrechnung zufrieden (Ihnen wurden die Unterlagen, wie zB Belegliste zur Verfügung gestellt, das LAG-Management war Ihnen bei der Abrechnung behilflich, ...)?

sehr zufrieden	zufrieden	wenig zufrieden	unzufrieden
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anmerkungen:



Beilage 4 zum Indikator "Differenz zum beantragten und umgesetzten Projektvolumen"

Berechnungshilfe

Projekt (nur endabgerechnete Projekte)	bewilligte Gesamtkosten	abgerechnete Gesamtkosten (nach Endabrechnung)	Differenz in €	Differenz in %
Projekt A	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt B	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt C	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt D	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt E	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt F	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt G	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt H	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt I	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt J	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt K	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt L	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Projekt M	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Summe	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!



LE 2014-2020, M19 - Leader; Bericht Bewertungssitzung

Ort der Sitzung:
 Datum: 30.1.2020, 10.00 - 12.00 Uhr
 Teilnehmer: 7



WIRKUNGEN	Punkte
AF 1: Steigerung der Wertschöpfung	9,40
AF 2: Natürliche Ressourcen und kulturelles Erbe	9,50
AF 3: Gemeinwohl	9,40

RESSOURCEN	Punkte
Kosten LAG-Management + Fördermittel	0,00
Aus- und Weiterbildung	10,00
Betreuung von Förderwerbern	9,65

LERNEN & ENTWICKLUNG	Punkte
Austausch mit anderen Leader-Regionen	10,00
Chancengleichheit	10,00
Projekte verschiedener Zielgruppen	10,00

PROZESSE	Punkte
Öffentlichkeitsarbeit	10,00
bewilligte umgesetzte Projektkosten	10,00

Legende	Farbe	Punkte
Krise	 	0-3
verbesserungswürdig	 	3,01-5
okay	 	5,01-8
top	 	8,01-10

Unterschrift Moderator: siehe TeilnehmerInnenliste

Unterschrift QM-Team: siehe TeilnehmerInnenliste

Beilagen	Protokoll
	Bewertungsbogen Indikatoren
	Beilagen 1-4

Mit Unterstützung von Bund, Land und Europäischer Union



- Zeit nehmen, sich das ‚Jahr‘ anzusehen
- Wechsel der teilnehmenden Personen - wenig Informationsweitergabe
- (sehr) unterschiedliche Auffassungen - was sieht man sich an?
- 2 Sitzungen Anfang 2020: 1 LAG bewertet lediglich die im Jahr 2019 abgeschlossenen Projekte, 1 LAG sieht sich an, was durch Leader(projekte) in der Region ausgelöst wurde
- Problem: keine Vergleichbarkeit (wechselnde Moderatoren)
- Positiv - Präsentation ‚was ist alles passiert‘



- Fehlende Entwicklungsziele
- Fehlende „eigene“ Fragen
- Positiv:
 - Fragen: Management
 - Fragen: QM-Team
 - Fragen: Projektträger



Fragen?
Fragen!

